GŁOS

URODZONEGO

MATEUSZA DŁUGOŁĘCKIEGO

SUBSELLIOW WARSZAWSKICH MECENASA,

z Limity Sądow Seymowych w Izbie Senatorskiey

MIANY.

NAYIASNIEYSZY SĄDZIE.

JEżeli ſmutna Obwinionego, a przekonanym tylko o wyſtępek Więźniom wyrównywaiąca dola, zbliżenia dziſieyſzey chwili potrzebowała, ieżeli Publiczność równie niecierpiąca zbrodni, iak na ucisk niewinności tkliwa końca ſwoiey ciekawości, a ſkutków wymiaru bezſtronney ſprawiedliwości wygląda. Podobnym, ſpodziewać ſię należy, bydź muſi zaięta pragnieniem chęć Przypozwanych, a cienia złey opinii w Publiczności cierpieć nie mogących Obywateli, aby w dziſieyſzey porze otworzyć ſobie obſzerne wolności pole uniewinnienia ſwych czynów, uſprawiedliwienia kroków poſtępowania ſwego na Seymie i Delegacyi Roku 1775. ſkończoney, przed Narodem ocalenia dobrey Sławy, i opinii w Publiczności, na którą gorliwość i Patryotyzm Ich w naykrytycznieyſzym dla Polſki czaſie pracując zapewnić ią ſobie miał ufność i nadzieię.

Lecz Nayiaśnieyſzy Sądzie! poprzedniczy w tym mieyſcu ſpór nauczył Xięcia Jmci Podſkarbiego tego mniemania już w pierwſzych głoſach doſtatecznie ſprawdzonego, że gorliwość Przypozwanych o całość własney Ich ſławy w pierwſzym czułości ſwoiey zapędzie może Xięcia Jmci Podſkarbiego za narzędzie i przyczynę tey potrzeby uſprawiedliwiania ſię wyſtawiwſzy, przeciw niemu żalu i tkliwości ſwoiey wymierzy pociſki, a Xżę Jmć Podſkarbi zamiaſt ſpodziewaney wſpólnych czynów wyſtępkiem Jemu ſamemu zarzuconych

obrony zostanie niechęci mylnie i niesłusznie na siebie zwroconey ofiarą.

Aby więc te przykre opacznego tłomaczenia Jego zamiaru przeglądane skutki właściwe potrzebney obrony zamienił owoce, a czułość w swoich zatrzymał granicach, pozwoli Sąd Nayiaśnieyszy krótki rzeczy teraźnieyszych Przypozwanym wystawić obraz, w którym tylko właściwy cel potrzeby przypozwania Ich widząc, nie tylko poczuią się do słuszności dania obrony Xciu Jmci Podskarbiemu sprawiedliwey, ale w iey udzieleniu swoią całość Sławy, swoią niewinność od podobnego zamachu ubespieczoną zobaczą.

Tłomaczą się Nayiaśnieysze Rzeczypospolitey Stany w swey Konstytucyi Sąd na Sprawę teraźnieyszą wyznaczaiącey, że Xżę Jmć Podskarbi iest zaskarżony o ogłoszenie siebie gwałtowne i pokątne za Marszałka Seymowego i Konfederacyi Koronney, że nieprawnie tę godność sprawował, że brał pensye Zagraniczne, i Interessom zagranicznym na szkodę Rzeczypospolitey służył, że przedawał różnym rożne Konstytucye i Sancyta.

Czego zaś skarga Stanom Nayiaśnieyszym nie wyłożyła, to iey mieysce przed Sądem Nayiaśnieyszym Urodzony Turski Delator zastępuiąc w wydanym po W. Xcia Podskarbiego Wielkiego Koronnego Pozwie aż nadto pomnożył, przydaiąc następne propozycye.

Ze pod dniem 16. Mieśiąca Kwietnia Roku 1773. na trzy dni przed Seymem Dzieło pewne w Warszawie datowane, rękami niektórych Posłów i samego WMości podpisane Konfederacyą Generalną mianowane, do Xiąg Grodu Warszawskiego nazaiutrz zaczęcia Seymu podane sporządzić wystarałeś się.

Ze przez te Dzieło Seym wolny, na który tak WMość iako i inni Posłowie obrani, i przyzwoitemi Instrukcyami opatrzeni zostali, w Generalną Konfederacyą obieraiącym nie wiadomą, a zatym przeciwko woli Ich i mocy od Nich powierzoney wynalezioną zamieniłeś.

Że Urodzonego Reytana Posła Woiewodztwa Nowogrodzkiego opieraiącego się Dziełu owey Konfederacyi iako i obraniu się WMościnemu za Marszałka, pozwać na Sądy Konfederackie kazałeś, i tam z propozycyi za nieprzyiaciela Oyczyzny uznawszy karom kryminalnym, Dobra zaś Jego Konfiskacie podlegać uznałeś.

Ze Konstytucye i Sancyta poprawiałeś, i poprawiać pozwalałeś, i dopuszczałeś.

Że Narod rozbiorem Kraiu osłabiłeś, a wewnątrz niespokoynością zaraziłeś.

Że nadgrody iakoby za naylepsze, a w samey rzeczy naygorsze zasługi tak osobiste iako i w innych wielorakich rodzaiach Dobrom nawet Rzeczypospolitey nie przepuszczaiąc, dla siebie i innych naznaczyłeś, tak naznaczone odebrałeś, i innym odebrać pomagałeś, i inne w tymże Pozwie wymienione, poczynił zarzuty.

Nayiaśnieyszy Sądzie, ieżeli wyrażone zarzuty, tak te, któremi skarga obwiniała Xcia Jmci Podskarbiego przed Nayiaśnieyszemi Stanami, iako i te, o które skarży Urodz. Delator w swym Pozwie przed Nayiaśnieyszym Sądem, a te wszystkie zarzuty razem zebrane, Delacyą ninieyszą popiera, są tylko osobistemi Xcia Jmci Podskarbiego dziełami, zgadza się tenże Xżę Jmść Podskarbi na to, iż Przypozwanych nie potrzeba, bo *personalia personas, non transcendunt.*

Lecz ieżeli za pierwszym uważaney myśli na wymienione zarzuty obroceniem, widzieć każdy iasno potrafi, że one iedney Osoby dopełnieniem bydź nie mogą, nadto że ich istność od większey tylko liczby ie tworzących zawisła, a Osoba iedna żadney podobnemu dziełu exystencyi dać nie może, zgodzić się więc na wzaiem Przypozwani z Xciem Jmcią Podskarbim powinni, iż ich obrona, dla tych dzieł, których Exystencyą stworzyli, a których mówiąc prawdę, mowiąc w nadziei pewnego dowiedzenia Xżę Jmć Podskarbi, był tylko wykonywaczem, iest nieodbicie potrzebna.

Potrzebna Przypozwanych osobistość w Sądzie Nayiaśnieyszym ieszcze i dla tego, aby będąc owego Seymu i Delegacyi 1775. Ru skończoney członkami prëncypalnemi, a wyprzeć się nie mogąc, iż Dzieł występkiem od Delacyi ochrzczonych istotnemi twórcami zostawali, wyznali, czyli Dzieła te były ich tylko prywatnemi czynami, czyli też woli Seymuiących Stanów skutkami, w pierwszym bowiem zdarzeniu Przypozwani za ich tworzenie Dzieł prywatne, a Xżę Jmść Podskarbi za posłuszeństwo onym ulegaćby musieli zarzutom w drugim zaś przypadku Dzieła wymienione byłyby Prawem, jak też i są istotnie, a Ur: Delator Prawom z woli Narodu ustanowionym zarzucaiący grzechu winę, zostałby sam winnym ukarania za postępek przeciwko Prawom przedsięwzięty.

Niechże tu każdy, kto tylko grzechu szuka w uczynionych zarzutach na moment swoię nadtym zastanowi uwagę, czy może bydź kto Marszałkiem obrany bez obieraiącego, i kto iest w tym Dziele czynnieyszym, i mocnieyszym; czy obrany, czy obieraiący?

A ij

Obrany przed ſwoim wyborem coż ma więcey do czynienia, ieżeli nie to tylko? aby ſwoiemi przymiotami, ſwoią zdatnością, i ſwoim każdemu przypodobaniem ſię, ſkłonił obieraiących wolą i umyſły na wybranie ſiebie. Staranie ſię zaś o przymioty oſobiſte i zniewolenie dla ſiebie umyſłow i ſerca obieraiących, ktoż powie, że ſą niewolne, kiedy ſamo ſtaranie ſię nawet bez tych przymiotow, już Prawem dawnieyſzym zoſtało dozwolone, i upoważnione, iak świadczy Konſtytucya Konwokacyina 1764. *Vol. VII. Fol. 55.* pod Tytułem Rozdzielenie Trybunałów Koronnych, Przyſięgi Deputatom, słowa te „ iakom ſię nie ſtarał „ wyrzucaiąca, a na to mieyſce, iakom Wotów nie zakupował na ſiebie umieſzczaiąca (względem czego iuż też tu i zarzutu takiego nie maſz) a Prawo 1768. Marſzałkom Seymowym przepiſuiące Przyſięgę, nigdzie w niey tego nie umieściło, aby ſię ſtarać było nie wolno, kiedy ſtaranie nie upewnia ſkutku, lecz tylko wola obieraiącego.

Obieraiący tylko ieſt Panem ſwoiey woli, którą do wybrania tey Oſoby ſkłania, w którey wolne Jego zdanie, zdolność lub inſze upatruie zamiary, słowem obieraiący ieſt dzielnieyſzy w tey czynności, a ieżeli obranemu za to, że zoſtał obranym, uſprawiedliwiać ſię trzeba, iakże obieraiący będąc w tey Akcyi dzielnieyſzym, uſprawiedliwiać ſię nie powinien, albo ieżeli obranemu za to iż zoſtał obranym wina przyznaną zoſtanie, iakimże ſpoſobem obieraiący ſpodziewać ſię może, że będzie niewinnym?

Nikt z Przypozwanych zaprzeć ſię nie potrafi, że do wyboru na Marſzałkoſtwo Xcia Jmci Podſkarbiego przykładał ſię, czy początkowym na niego zgodzeniem ſię, czy poźnieyſzym do Konfederacyi Akceſſem, czy na reſzcie innym iakim w Seym 1775. Roku wpływem, na nim ſobie Donatyw wyrabianiem, wyrobionych dotąd za Prawo utrzymywaniem, a przez to legalność Seymu równie iak i Jego Marſzałka wybior przyznawaniem; kiedy zaś obranemu, za to że zoſtał obrany, widzi od Ur: Delatora zarzucony wyſtępek, przez naturalną więc konſekwencyą będąc w tym dziele wyboru iako obieraiący dzielnieyſzym, poznawać powinien, iż Jemu ten zarzut wyſtępku równie uczyniony zoſtał, a wyrok Sądowy na obranym pozyſkany, będzie dla niego iuż gotowym Dekretem, a zatym w tym tu mieyſcu, gdzie Dekret, na Przypozwanego gotuią, Przypozwany przez światło naturalnego rozumu, przez niezawodną tey prawdy konſekwencyą, bronić ſię wſpólnie powinien.

Na reſzcie co do tego Obiektu Marſzałkoſtwa Seymowego, rozwiązać kweſtyi, kto był Marſzałkiem Seymowym 1775. Roku nie

można

można bez stawienia się w Sądzie Nayiaśnieyszym W. Xcia Radziwiłła Kasztellana dzisieyszego Wileńskiego, którem w owym czasie we wszystkich Aktach na wszystkich Konstytucyach Marszałkiem Seymowym podpisywał się. Ustanowiwszy to za fundament że Marszałkiem Seymowym, nie może bydź tylko ieden, Konfederacyi zaś samey dwóch, idzie zatym, że ieżeliby Sąd Nayiaśnieyszy przyznał Marszałkostwo owego Seymu W. Xciu Ponińskiemu, osądziłby tym samym W. Xcia Radziwiłła Uzurpatorem tego Tytułu, osądziłby go zaś zaocznie bez Delacyi i bez Pozwu Jemu wydanego: ieżeliby przeciwnie Sąd Nayiaśnieyszy przyznał Marszałkostwo pód ten czas Seymowe W. Xciu Radziwiłłowi, nadałby Mu tę godność Dekretem zaocznym, a U. Delatora godnym kary, za uczyniony zarzut obraniá się gwałtownie Marszałkiem, W. Xciu Poniński[e]mu zadany uznałby, zawsze iednak Dekret taki będąc zaocznym, nie nosiłby cechy doskonałego osądzenia.

Tak w tym com dopiero przywiodł względem Obiektu Marszałkostwa, iak i w innych wszystkich zarzutach wyżey wyszczególnionych, równy iest z przypozwanemi związek, iednakowa bronienia wspólnych czynów potrzeba, i też same iey są konsekwencye; miiam ie więc w tym mieyscu, bo w właściwey porze będzie obszerne pole tego ich uczynienia wywodu, lecz wspomnę tylko ieden zarzut, który na pierwsze oka rzucenie zdaie się bydź szczególnym Xcia Jmci Podskarbiego postępkiem: iest ten "Konstytucye poprawiałeś, i poprawiąc dozwalałeś i dopuszczałeś".

Dwie są Konstytucye, które poprawce tey podpadły, iedna względem Żydów, druga względem Xięstwa Kurlandzkiego.

Pierwszey Konstytucyi względem Żydów poprawkę popierał w Delegacyi niegdy Xżę August Sułkowski pód ten czas Wojewoda Gnieźnieński, zyskał od Delegacyi dany rozkaz, aby Konfederacya wydała Sancytum nakazuiące uczynić żądaną poprawkę, czemuż Sukcessorowie rzeczonego Xcia Augusta Sułkowskiego, teraz od Xcia Jmci Podskarbiego przypozwani, nie maią usprawiedliwić tey poprawki, która Poprzednika ich starania została skutkiem, a Xżę Jmść Podskarbi w tym własnego żadnego nie miał celu, tylko powinność dopełnienia danego roskazu od Delegacyi.

Drugiey Konstytucyi poprawienie z błędów od przepisuiących popełnionych popierał Urodzony Ryszewski pód ten czas Rezydent Xcia Jmci Kurlandzkiego przez Notę do Ministerium podaną, i zyskał podobny rozkaz rzeczoney Konstytucyi poprawienia. Jeżeli Dowody na tę prawdę złożyć się maiące nie dostarczą na oczyszczenie Xcia Jmci od tego zarzutu, zacoż go Ministerium teraz przypozwane, ktore Rozkaz tey poprawki zrządziło, usprawiedliwić nie ma być obowiązane.

Narescie w tey Propozycyi Pozwu Urodzonego Delatora " Że " Nadgrody iakoby za naylepsze, a w samey rzeczy naygorsze Za-

„ ſługi, Dobrom Rzeczypoſpolitey nieprzepuſzczaiąc dla ſiebie i in-
„ nych naznaczyłeś, naznaczone odebrałeś, i Onym odebrać po-
„ magałeś „ Ktoż nie widzi, że kto tylko nadgrodę odebrał, nadgroda poczytaną Mu ieſt za wyſtępek, a zaſługi za naygorſze. Trzebaż przykładu na ſłabym i nieſzczęśliwym Xięciu Jmci Podſkarbim łatwego do uſkutecznienia, aby ten dla innych, a niektorych więcey nierownie nadgrody biorących ſtał ſię nieodmiennym Prawem, bo *Similia Similibus judicantur*.

Kto z Przypozwanych nie czuie ſię do wziętey od Seymu Roku 1775. nadgrody, ten tylko związku z zarzutem wymienioney Propozycyi nie ma, i od ſkutkow iey wolnym i dalekim znaydzie ſię.

Nayiaśnieyſzy Sądzie! przy tym wyobrażeniu rzeczy, związkow i wſpolnictwa z zarzutami potrzeby obrony w ſpolnym uſprawiedliwieniu, wſpołecznych uczynkow, konſekwencyi niezaprzeczonych pewności dla Przypozwanych ſpodziewacby ſię nie należało, aby ci mieli w Xięcia Jmci Podſkarbiego W. Kor: wmawiać chęć Ich potwarzania iak tu przędtym było mowiono. Kiedy Xiążę Jmść rowną ma przyczynę nie być przeciwko Przypozwanym Delatorem, iak ten i potrzebę nie zarzucać Im tych Dzieł na potwarz, ktore uniewinniać z powodu wſpolnictwa właſney obrony konieczny ma intereſs.

Ale iako Miniſter chociaż nieſzczęśliwą ſytuacyą dotknięty, przeglądaiąc ſzkodliwe ztąd dla Kraiu konſekwencye, im w miarę teraźnieyſzey ſwey możności zabiegać czuiąc ſię obowiązanym, tę dla Przypozwanych oſtrzeżenia Sądowi Nayiaśnieyſzemu przełoży Uwagę.

Biorąc konſekwencyą z tego co ſię iuż z Xięciem Jmcią ſtało gdyby Przypozwani albo obrony wſpolnych czynow ſamemu teraz Xięciu Jmci wyſtępkami Stanu zarzuconych zaniechali, albo co ieſzcze ieſt gorzey, idąc Przypozwani za podſzeptem uwidziàney ku Xięciu Jmci niechęci, wſparli Urodzonego Delatora pomocą, a ten zarzuty wyſtępkami ſtanu utrzymał, coż idzie zatym, oto i karę na Xięciu Jmci łatwoby wyiednał.

Niechże teraz, kto czytał Konſtytucyą 1588. Roku o wſpołecznikach iż Ci rowną karę iak i ſam Pryncypał, karani być maią przepiſuiącą, wnoſi ſobie konſekwencyą czy taki Dekret nie byłby iuż Dekretem Exekucyi tylko względem Przypozwanych potrzebuiącym, tym bardziey iż oni byli Tworcami, a zatym Pryncypałami tych czynow ktore exekwować Xiążę Jmść miał obowiązek.

Niech ich nie łudzi to mniemanie dawniey tu iuż w tey Izbie ſłyſzane, że Xiążę Jmść Delatorem być nie może, innego też teraz przeciwko nim Delatora nie maſz, a zatym że na zawſze iuż wolnemi od tey konſekwencyi być mogą.

Powiedział Urodzony Delator w naypierwſzym ſwym przez właſne uſta mianym Głoſie, że do teraźnieyſzey Delacyi wielu ſię

ubiegało, wielu mu innych uprzedzaiącemu iey zazdrościło, teraz mowi Xiążę Jmść Podskarbi, i z większą pewnością, że łatwiey będzie o Delatora do gotowego iuż Dekretu Exekucyi.

W tym wydarzonym i po otrzymanym na Xięciu Jmci Dekrecie przeciwko Przypozwanym do nowey Delacyi przypadku, uważaiąc Przypozwanych i Osobistą w Kraiu możność i wielość skoligaconych Domow, i większą ieszcze liczbą Ich Przyiacioł, potrzebaby dla samych konsekwencyi politycznych albo sfolgować karę, pierwey w całym rygorze na Xięciu Jmci wskazaną, a toby było zgorszeniem wszystkich inszych Magistratur dla Kraiu szkodliwym, albo użyć mocnieyszych srzodkow obrony, a te rownie przez rożne względy mogłyby bydź szkodliwe, boby koniecznie zagłuszyć musiały przepisy Prawa.

Zaczym nad sposob wspolney dzisiay obrony nie masz lepszego srzodka, uniknienia przywiedzionych konsekwencyi; obrony zaś sposob łatwy, wszystko to co Urodzony Delator zarzucił Xięciu Jmci Podskarbiemu, rownie iak i to, co przed Nayiaśnieyszemi Stanami popierała Skarga, iest Prawem obięte, iego utwierdzeniem zawarowane, wszystkie nadgrody są Prawem, wszystkie Sancyta, są Konstytucyami approbowane.

Prawo pod przesąd nigdzie przychodzić nie może, tylko samych Nayiaśnieyszey Rzeczypospolitey Stanow, Seymuiące teraz Nayiaśnieysze Rzeczypospolitey Stany, żadnego z tych Praw nie uchyliły, zaczym te Prawa w mieyscu tuteyszym nie mogą bydź tylko regułą i Prawidłem, do ktorych, i podług ktorych, Sąd Nayiaśnieyszy wyroki swoie stosować będzie.

Spodziewać się nareszcie nie można, aby Przypozwani uwodzić się mieli tym mniemaniem, że oni bardzieyby potrzebni bydź mogli za Swiadkow do Inkwizycyi, niż za wspolnych Obroncow toczącey się Sprawy, takie rozumienie im samymby szkodziło, im samymby przepowiedzianych konsekwencyi gotowało pewność.

Prawa Boskie, Prawa Natury, lub Prawa Kraiowe występku rodzay determinuią, Inkwizycya tylko popełnienie występku dowodzi, lub znosi. Gdzie zaś iest zarzut w kwestyi (iak się to dzieie w teraźnieyszey Sprawie) czy on iest pretendowanym występkiem, czy on iest realnym Prawem, tam do kwestyi toczącey się zaniechcieć obrony, a do exystencyi uczynionego zarzutu wyprobowania offiarować swoie Swiadectwo, iest chcieć dowodzić grzechu przeciwko sobie, iest dobrowolnie zapewniać dla siebie przepowiedzianych konsekwencyi nieomylność.

Ale nakoniec ieżeli te uwagi dla potrzeby i Dobra samychże Przypozwanych przełożone mieysca przekonania w nich nie znaydą. Potrzeba własna obrony Xięcia Jmci Podskarbiego od usprawiedliwienia wspolnych czynow zarzutami Ur. Delatora obiętych, uwolnić ich nie może.

Niechay tu nikt do zwyczaynych w ſprawach innego rodzaiu używanych prawideł dowodow, że te bydź tylko mogą przez Dokumenta piſane, przez Swiadectwa, a na końcu przez przyſięgi, a nie przez wſpolne Sprawy bronienie, nie ſtoſuie gatunku dziſieyſzey Sprawy.

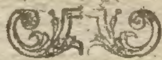
W innych rodzaiach zarzutu Wſpolnictwo pomaga Obwinionemu, do uzupełnienia zarzuconego wyſtępku, i iakiey kary winien ieſt za popełnienie onego zaſkarżony, taka i do wſpolnikow iego ściąga ſię.

W teraźnieyſzym zaś Sprawy zdarzeniu Wſpolnictwo ſkłada Seym, Seym zaś nie grzechy, lecz Prawa ſtanowiąc, i ſiebie w całym ogole, i każdego w ſzczegulności Seymuiącego za ſwoie uſtawy wolnym od winy czyni.

Nie maſz dotąd Sądu na Seym, Sąd w ſzczegulności na każdego Poſła, iuż ieſt odbyty przed Obywatelami, na Seymikach Relacyinych, a zatym gdy Wſpolnicy zarzuty Urodzonego Delatora dowiodą bydź obięte Prawami, nie zoſtawią żadney Sądowi Nayiaśnieyſzemu materyi do ſądzenia, i Xięcia Jmci Ponińſkiego ich wolą w ten czas wykonywaiącego Marſzałka uwolnią od Sadu.

Nayiaśnieyſzy Sądzie, zoſtawić Xięcia Jmci Ponińſkiego Podſkarbiego Wielkiego Koronnego ſamego w Sądzie, a Przypozwanych oddalić od dania wſpolney obrony czynom przez nich działanym, a przez Xięcia Jmci z ich woli wykonywanym, ieſt cofnąć Xięciu Jmci Prawem i Sądu Nayiaśnieyſzego wyrokiem dozwoloną obronę, ieſt go ſądzić bezbronnego.

Procz Praw wſzyſtkich na Swiecie ludzkich Społeczności byłych, exyſtuiących, i bydź ieſzcze mogących, ktore udział obrony zaſkarżonym za konieczny uznały, procz poprzedzonego iuż w tey mierze Sądu Nayiaśnieyſzego wyroku, litość ſama teraźnieyſzey nieſzczęśliwey Xięcia Jmci Podſkarbiego ſytuacyi odpowiedaiąca, a nadewſzyſtko ugruntowanie w poźną potomność ſławy dla wyrokow Waſzych Nayiaśnieyſzy Sądzie (nad co nic droższego mieć nie możecie w zamiarze) wyciąga i potrzebuie tego, aby żaden rodzay obrony, w ktorym tylko pomyślność ſwoią zakłada, i zakładać głośno i publicznie oświadcza ſię Xiążę Jmść Podſkarbi, nie był mu odmowiony. Los iego pomyślności z tego zrzodła obrony obiecywany ſobie niech ſię mierzy dowodu lub zawodu ſkutkiem położoney nadziei, ale niech mu nie będzie zoſtawiona pobudka żalenia ſię, że w udziale pozwoloney Jemu obrony, to mu odięte zoſtało, w czym pewności ſwoiey obrony naydzielnieyſze pokładał zaſady. A tak pozbawiony wſzelkich pobudek żalu, w każdey konſekwencyi zapadłey dla ſiebie ſprawiedliwości Sądu Nayiaśnieyſzego wyrok wielbić będzie z wdzięcznością, a pozna Potomność Waſze wyroki uwolnione od czyiegokolwiek bądź lub żalu, lub innych iakich w nie defektow wmawiania czcić będzie za Prawa, tak iak my dziś Wſpołcześni czciemy Przodkow Naſzych ſprawiedliwe Dekreta, ich bezſtronney Sprawiedliwości i Cnotom oddaiąc uſzanowanie, i wdzięczność w Offierze, a Dzieł przez nich utworzonych za przykład i prawidła używaiąc.



w Drukarni P. Dufour Konſ: Nadw: J. K. Mci, Dyrektora Drukar: Korp: Kad: mieſzkaiącego w Rynku Miaſta Starey Warſzawy Nro: 58,